

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Matematica, Settore concorsuale 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica - SSD Mat/05.- Analisi Matematica

PRESIDENTE: Prof. Nicola Arcozzi - Professore presso l'Università di Bologna,

COMPONENTE: Prof.ssa Veronica Felli - Professoressa presso l'Università degli Studi di Milano – Bicocca,

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Alessia Ascanelli - Professoressa presso l'Università degli Studi di Ferrara,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 200/200, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 140/200.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/200, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 140/200. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che *non* si avvarrà dei seguenti indicatori:

1. Numero medio di citazioni per pubblicazione;
2. Impact Factor totale;
3. Impact Factor medio per pubblicazione
4. Combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del Candidato (indice di Hirsch o simili).

L'uso degli indicatori 2, 3 e 4 non è infatti consolidato nel SSD oggetto della valutazione, mentre l'indicatore 1 spesso diventa significativo solo dopo vari anni a partire dalla pubblicazione dei lavori e può portare a risultati distorti quando sia utilizzato per giudicare ricercatori non nel pieno della loro carriera scientifica. Riguardo agli indicatori bibliometrici, la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>) e qui sotto riportate. Responsibilities of users of bibliometric data (p. 13, sono riportati solo i punti rilevanti):

1) *Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals or small groups of people.*

2) *It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotions or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.*

Di simile avviso è il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 60/200

dottorato di ricerca o equipollenti, conseguiti in Italia o all'estero	max 5/200
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max 15/200
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max 15/200
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (fino a un max di 4 punti in caso di sole partecipazioni)	max 8/200
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e seminari in istituzioni di ricerca	max 13/200
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max 4/200

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 140/200

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

A) Valutazione delle singole pubblicazioni presentate max punti 120/200.

Verranno assegnati fino ad un massimo di punti 10/200 per ogni pubblicazione tenendo conto delle seguenti voci

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 5 per ciascuna pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 5 punti per ciascuna pubblicazione.
3. La congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD a bando verrà valutata tramite un coefficiente moltiplicativo compreso tra 0 (non coerente) e 1 (completamente coerente).

4. L'apporto individuale del candidato verrà valutato con un coefficiente moltiplicativo compreso tra 0.8 e 1. Nel caso di apporto paritetico tale fattore moltiplicativo sarà pari a 1 fino ad un massimo di 3 autori, di 0.9 per 4 autori e di 0.8 oltre 4 autori. L'apporto degli autori di ciascuna pubblicazione nei lavori in collaborazione viene considerato paritetico tranne nel caso in cui il diverso apporto sia dichiarato esplicitamente.

In particolare detto P1 il punteggio ottenuto nel punto 1), P2 quello ottenuto nel punto 2), C il coefficiente determinato nel punto 3) e I quello determinato nel punto 4), ad ogni pubblicazione verrà assegnato il punteggio $(P1+P2) \times C \times I$.

B) La commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino al massimo di 20 punti.

Bologna, 30/06/2022

PRESIDENTE Prof. Nicola Arcozzi

COMPONENTE Prof.ssa Veronica Felli

SEGRETARIO Prof.ssa Alessia Ascanelli

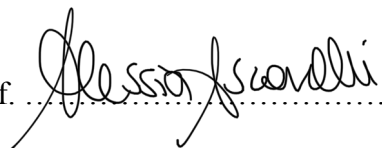
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. n. 2874 DEL 09/05/2022 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE – N. 38 DEL 13/05/2022**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Alessia Ascanelli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare Mat/05.- Analisi Matematica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 30/06/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. .

In fede

Ferrara, 30/06/2022

Il Prof. 

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. n. 2874 DEL 09/05/2022 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE – N. 38 DEL 13/05/2022**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Veronica Felli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare Mat/05.- Analisi Matematica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 30/06/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Arcozzi.

In fede

Milano, 30/06/2022

[f.to digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]

La Prof.ssa Veronica Felli